|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **정경대학 졸업논문 심사서** | | | | | | | | | | |
| **학과(부)명** | **정경대학 사회학과** | | | | **전공명** | **종교사회학** | | | | |
| **성 명** | **김정운** | | | | **학 번** | **2017103580** | | **학기** | | **2학기** |
| **전화번호** | **010-5802-3088** | | | | **e-mail** | **powergem72@khu.ac.kr** | | | | |
| ▣ **논문** | | | | | | | | | | |
| **논문제목[부제]** | | | **종교와 소득 간의 관계에 대한 연구**  **[ ※’종교성, 종교유무 및 종교활동에 대한 참여’와 소득을 중심으로]** | | | | | | | |
| **연구결과요약** | | | **본 연구는 종교와 소득 간의 관계를 다루고 있으며, 구체적으로 소득이 종교성, 종교유무 및 종교활동에 어떤 영향을 주는가를 파악하고자 한다. 종교성은 개인 및 사회가 종교와 맺는 관계를 의미하며, 여기서는 영적인 대상(또는 초월적인 존재)에 대한 믿음 수준과 삶에 대한 개인의 통제능력이라고 정의한다. 후자는 신에 대한 의존과 관계를 갖기 때문에, 이를 종교성에 대한 정의에 포함하는 것은 타당하다. 또한 소득은 임금과 같은 실제 소득 뿐만 아니라, 소득에 대한 주관적인 인식인 계급의식과 소득에 대한 만족도를 포함하고 있다. 한국에서는 실제 소득과 이에 대한 인식 간의 격차가 발생하고 있기 때문에, 소득에 대한 주관적인 인식을 분석에 포함했다.**  **3가지 결론을 얻을 수 있는데, 우선 종교활동에 대한 참여수준은 소득 및 계급의식과 관계가 없다. 반면 소득과 종교성 간에는 유의미한 상관관계가 있는데, 우선 실제 소득이 높을수록 삶에 대한 개인의 통제능력을 저평가하게 된다. 그리고 계급의식과 초월적인 존재에 대한 믿음 간의 관계에서는 ‘삶에 대한 종교의 영향력’이 매개변수로 작용한다. 즉, 계급의식이 높을수록 삶에서 종교의 영향력이 커지고, 후자는 초월적인 존재에 대한 믿음 수준을 높인다는 것이다. 이러한 매개변수 효과는 종교유무와 계급의식 간의 관계에서도 발생한다.**  **이러한 매개효과는 다음과 같이 해석될 수 있다. 계급의식이 높을수록 성공할 수 있는 기회를 보다 명확하게 인식하는데, 이를 달성하기 위한 개인의 노력은 한계가 있음을 인지하게 된다. 즉, 외적요소(운)이 성공에 영향을 준다는 것을 알게 되며, 이를 종교로 극복하려고 할 것이다.**  **본 연구는 종교와 소득 간의 관계를 고찰했다는 점에서 의의가 있지만, 종교의 유형을 구분하지 않았다는 한계가 있다. 또한 종교성에 대한 다양한 정의 중 일부 만을 활용했으며, 종교에 대한 주관적인 인식을 배제했다. 차후 연구는 이러한 문제점을 보안하면, 종교와 소득간의 관계를 보다 깊게 이해할 수 있을 것이다.**  **키워드: 종교성, 종교활동에 대한 참여, 종교유무, 소득, 계급의식, 매개효과** | | | | | | | |
| **위와 같이 정경대학 사회학과 졸업논문을 제출합니다.**      **2022년 12월 05일**  **제출인 : 김정운 (인)**  **경희대학교 정경대학장 귀하** | | | | | | | | | | |
| ▣ **논문지도교수 심사결과** | | | | | | | | | | |
| **논문지도교수** | | **성 명** | | **(인)** | | | | | | |
| **심사총평 (※ 반드시 P/N 의견 기재)** | | | | | | | | | | |
| ▣ **학과장 확인** | | | | | | | | | | |
| **학과장** | | **성 명** | | **(인)** | | | **졸업논문**  **통과여부** | | **P/N 기재** | |

종교와 소득 간의 관계에 대한 연구

:종교성, 종교유무 및 종교활동에 대한 참여와 소득을 중심으로

정경대학 사회학과 김정운(2017103580)

|  |
| --- |
| 요약 |
| 본 연구는 종교와 소득 간의 관계를 다루고 있으며, 구체적으로 소득이 종교성, 종교유무 및 종교활동에 어떤 영향을 주는가를 파악하고자 한다. 종교성은 개인 및 사회가 종교와 맺는 관계를 의미하며, 여기서는 영적인 대상(또는 초월적인 존재)에 대한 믿음 수준과 삶에 대한 개인의 통제능력이라고 정의한다. 후자는 신에 대한 의존과 관계를 갖기 때문에, 이를 종교성에 대한 정의에 포함하는 것은 타당하다. 또한 소득은 임금과 같은 실제 소득 뿐만 아니라, 소득에 대한 주관적인 인식인 계급의식과 소득에 대한 만족도를 포함하고 있다. 한국에서는 실제 소득과 이에 대한 인식 간의 격차가 발생하고 있기 때문에, 소득에 대한 주관적인 인식을 분석에 포함했다.  3가지 결론을 얻을 수 있는데, 우선 종교활동에 대한 참여수준은 소득 및 계급의식과 관계가 없다. 반면 소득과 종교성 간에는 유의미한 상관관계가 있는데, 우선 실제 소득이 높을수록 삶에 대한 개인의 통제능력을 저평가하게 된다. 그리고 계급의식과 초월적인 존재에 대한 믿음 간의 관계에서는 ‘삶에 대한 종교의 영향력’이 매개변수로 작용한다. 즉, 계급의식이 높을수록 삶에서 종교의 영향력이 커지고, 후자는 초월적인 존재에 대한 믿음 수준을 높인다는 것이다. 이러한 매개변수 효과는 종교유무와 계급의식 간의 관계에서도 발생한다.  이러한 매개효과는 다음과 같이 해석될 수 있다. 계급의식이 높을수록 성공할 수 있는 기회를 보다 명확하게 인식하는데, 이를 달성하기 위한 개인의 노력은 한계가 있음을 인지하게 된다. 즉, 외적요소(운)이 성공에 영향을 준다는 것을 알게 되며, 이를 종교로 극복하려고 할 것이다.  본 연구는 종교와 소득 간의 관계를 고찰했다는 점에서 의의가 있지만, 종교의 유형을 구분하지 않았다는 한계가 있다. 또한 종교성에 대한 다양한 정의 중 일부 만을 활용했으며, 종교에 대한 주관적인 인식을 배제했다. 차후 연구는 이러한 문제점을 보안하면, 종교와 소득간의 관계를 보다 깊게 이해할 수 있을 것이다. |
| 키워드: 종교성, 종교활동에 대한 참여, 종교유무, 소득, 계급의식, 매개효과 |

1.서론

종교에 대한 기존 연구들은 종교가 개인에게 미치는 영향을 다루고 있다. 몇 가지 선행연구들을 살펴보면, 종교를 가지고 이에 대한 믿음이 클수록 자살에 대한 부정적인 태도를 지니고 있거나(김중백, 조광덕, 2022), 종교를 가진 이들이 결혼에 대한 긍정적인 가치를 부여하고 있다(조광덕, 2022). 또한 노인의 삶에 대한 만족도와 종교에 대한 태도 및 참여 간 유의미한 양의 상관이 있다고 한다(우희순, 최유임, 2017).

또한 종교에 대한 이론적인 고찰도 많은데, 브루디외 이론을 바탕으로 종교를 분석하여 차후 연구 방향을 제시하거나(Hyun Jun Kim, 2021), 미얀마의 군부독제를 종교와 연관지어 이론적으로 분석하기도 한다(Hyung Kyu Lee, 2022). 교회에서 헌금이 가진 의미를 설문조사에 기반하여 주관적으로 해석한 연구도 있다(정재영, 2011). 이처럼 종교와 개인 및 사회 간의 관계를 분석하고자 하는 시도들이 존재하며, 다양한 방식으로 연구가 진행되고 있다.

그러나 종교를 믿고 활동을 하기 위해서는 현금을 지불해야 하는데, 2005년 기준으로 개신교자들이 지불하는 성금은 평균 월 125,600원이며, 불교와 천주교보다 약 10배다(정재영, 2011). 이는 2005년 최저임금 647,900(209시간 근무)의 약 19.38%에 해당된다. 다른 조사에서는 개신교자들의 성금은 월 28.75만원이며(서화동, 2008), 당시 최저임금 787,930원의 36.1%가 된다. 이처럼 종교를 가진 사람, 특히 개신교자들은 종교활동에 적지 않은 비용을 지불한다. 하지만 소득과 종교 간의 관계에 대한 연구는 필자가 아는 한 없다. 그래서 이번 연구를 통해 소득이 종교에 어떤 영향을 주는거에 대하 파악하고자 한다.

2.가설, 데이터, 연구방법

1)가설

종교와 소득 간의 관계를 살펴보기 위해 몇 가지 가설을 설정하고 검토할 예정이다. 이때 종교성은 개인 및 사회가 종교와 맺은 관계를 의미하며, 이는 종교에 대한 믿음 수준 등 종교와 관련된 것들을 포함한다. 하지만 여기서는 ‘세계관과 영적인 대상 (또는 초월적인 존재)에 대한 믿음’으로 정의한다. 이들은 종교와 밀접한 관계를 가질 뿐 만 아니라, 비종교인들도 이와 관련된 인식을 가질 수 있기 때문이다. 본 연구가 소득을 다루고 있기 때문에, 종교인과 비종교인을 모집단으로 설정해야 타당하다. 따라서 종교성은 종교와 밀접한 관계를 갖지만 비종교인을 배제하지 않은 방향으로 정의되어야 한다. 그리고 소득은 임금과 같은 실제 소득 뿐만 아니라 주관적인 인식(즉, 계급의식)도 포함한다. 실제 소득과 이에 대한 인식 간의 격차가 크기 때문에(박민주, 2022), 실제 소득만을 다루면 연구결과에 편향이 발생할 수 있다고 판단했다. 따라서 실제소득과 계급의식을 분석에 모두 활용했으며, 특별한 언급이 없는 한 소득은 객관적인 정의와 주관적인 인식을 모두 포함한다. 이러한 정의를 바탕으로 다음 가설들을 검정하려고 한다.

첫 번째 가설은 “소득이 높을수록 종교활동에 보다 적극적으로 참여하게 된다.”이며, 두 번째 가설은 “소득이 낮을수록 종교를 갖지 않을 확률이 높다.”가 된다. 마지막 가설은 “소득과 종교성은 관계가 없다.”가 된다.

첫 번째 가설은 종교활동은 시간과 돈이 소모된다는 것과 관련이 있다. 소득이 높으면 지불능력이 증가하게 되고, 이는 종교활동으로 이어질 수 있기 때문에 해당 가설을 고안했다. 두 번째 가설은 종교에 대한 칼 마르크스의 생각과 대비되는데, 그는 저소득층이 종교를 가짐으로써 자신의 불행한 현실을 위로할 수 있다고 보았다. 하지만 필자는 다른 관점에서 종교여부와 소득간의 관계를 생각했는데, 종교에서 강조하는 부에 대한 부정적인 서술이 현실과 대비된다고 인식될 수 있기 때문이다. 즉, 소득이 낮을수록 종교의 교리를 단순한 자기위로라고 인식함으로써 종교를 갖지 않게 된다는 것이다. 3번째 가설은 한국에서의 종교가 기복신앙적인 성격을 강하게 가진다는 사실과 관련이 있다. 한국에서 종교가 신앙심을 기르고 교리를 행동양식으로 삼기 보다, 현실에서의 삶을 보다 윤택하게 할 수 있는 수단으로 보고 있다((공헌배, 2021). 본 논문에서 종교성은 종교적 세계관(사후세계, 신 등의 초월적인 존재)을 의미하기 때문에, 단순히 종교를 수단으로 삼은 한국에서 소득과 종교성은 관계가 없다고 보았다.

2)연구 데이터 및 분석방법

KGSS 2018년도 데이터를 활용했으며, 우선 종교성과 관련있다고 보이는 설문문항들을 종속변수로 활용했다. 특히 초월적인 존재에 대한 인식을 묻는 문항들을 취했다. 하나의 문항이라도 모르겠다라고 응답했으면, 해당 데이터를 분석에서 제외했다. 이로 인해 데이터 수가 기존 1031개에서 648개로 감소했다. 이는 분석에 사용된 문항들이 많았기 때문에 발생하는데, 문항의 개수와 하나의 문항이라도 모르겠다라고 표기할 확률은 비례한 것과 관련이 있다. 하지만 데이터를 제거하지 않고 해당 데이터와 유사한 사례의 값으로 결측치를 대체하는 등, 다른 방법을 사용하면 편향이 발생할 수 있다. 이는 사회과학과 같이 잡음이 심한 상황에서 심해진다. 따라서 응답이 없는 데이터를 제거하는 것이 합리적이다.

Factor Analysis(이하 FA분석)으로 순서형 문항들의 요인을 파악하고, 이를 기반으로 하여 문항들을 합쳤다. 즉, 기존 설문문항들을 리커드 척도로 변환했으며, 이를 통해 순서형 변수인 설문문항들을 회귀분석에 사용하고자 했다. 또한 소득은 연속변수이기 때문에, 로지스틱 회귀분석으로 종교유무와 소득 간의 관계를 분석했다. 그리고 종교성, 종교활동 및 종교유무에 유의미한 영향을 주는 변수들을 사전에 파악하고 이들을 회귀모형에 반영하였다. 이를 통해 종속변수에 영향을 미친다고 알려진 변수들을 통제했을 때도, 소득이 유의미한 영향력을 가지는가를 파악하고자 했다. 특히 가정환경 및 기복신앙과 관련된 변수들을 모형에 사용했다. 부모가 종교를 가지면 자식도 종교를 믿는 경향이 있으며(김미숙, 김승주, 2020, 한내창, 2010), 한국에서는 종교가 기복신앙적인 성격을 강하게 가진다고 알려져 있기 때문이다(공헌배, 2021).

안드로이드12 및 윈도우 10의 Jupyter notebook 환경에서 파이썬3을 사용하여, 데이터 분석을 수행했다. 또한 사용된 라이브러리는 pandas, scipy, matplotlib, statsmodels, FactorAnalyzer이다. R언어를 사용하여 파이썬의 결과를 검토했는데, 이에 대해서는 차후 자세히 논의하려고 한다.

3.변수와 설문문항

우선 각 변수들을 측정하기 위해 사용된 설문문항들을 소개하려고 한다. 이때 괄호 안에 있는 영단어는 KGSS에서 해당 문항과 관련된 변수명이며, 이는 FA분석과 회귀분석에서 사용되었다. 또한 SPSS 파일(sav)을 파이썬으로 읽는 과정에서 데이터가 숫자가 아닌 문자열로 인식되었기 때문에, 이에 대한 인코딩을 숫자로 진행했다. 이로 인해, 제시된 문항에 대한 코드화가 KGSS설문지의 것과 다를 수 있다.

1)종속변수

우선 종교성을 측정하는데 사용된 설문문항들은 총 5문항이며, 이들은 공통적으로 초월적인 존재(또는 절대자)에 대한 인식과 세계관을 묻고 있다. 따라서 해당 문항들은 이전에 정의한 종교성과 부합하다고 할 수 있다.

(1) 다음 중 어떤 말이 신에 대한 귀하의 생각에 가장 가까운지 말씀해 주십시오(GODCONC).

|  |
| --- |
| ① 나는 신의 존재를 믿지 않는다 |
| ② 나는 신이 있는지 없는지 모르며, 신의 존재를 알 수 있는 어떠한 방법도 없다고 생각한다 |
| ③ 나는 신의 존재를 믿지 않지만, 어떤 초월적인 힘이 존재한다고는 생각한다 |
| ④ 나는 신의 존재를 믿을 때도 있고 안 믿을 때도 있다 |
| ⑤ 나는 의구심이 없진 않지만, 신의 존재를 믿는다고 생각한다 |
| ⑥ 나는 신이 실제로 존재한다는 것을 알고 있으며, 그것에 대해 조금도 의심치 않는다 |
| ⑧선택할 수 없음 |

(2).다음 중 신에 대한 귀하의 믿음을 가장 잘 표현한 것은 무엇입니까?(GODBELI)

|  |
| --- |
| ① 나는 항상 신을 믿지 않았다 |
| ② 나는 과거에는 신을 믿었으나, 현재는 믿지 않는다 |
| ③ 나는 과거에는 신을 믿지 않았으나, 현재는 믿고 있다 |
| ④ 나는 항상 신을 믿어왔다 |
| ⑧ 선택할 수 없음 |

(3).귀하는 다음의 각각을 어느 정도 믿으십니까?(1-확실히 믿는다, 2-대체로 믿는다, 3-대체로 믿지 않는다, 4-전혀 믿지 않는다, 8-선택할 수 없음)

|  |
| --- |
| ①사후세계(RELNW1) |
| ②천당(극락)(RELNW2) |
| ③지옥(RELNW3) |
| ④종교적인 기적(RELNW4) |

원래는 “5) 돌아가신 조상의 초자연적인 힘(RELNW7)”도 있지만, 이는 나머지 변수들과 차이기 있다고 보였기 때문에 해당 문항을 제외하였다. 왜냐하면 이는 한국 고유의 문화(특히 유교)와 관계가 있다고 보였는데, 유교를 종교에 포함할 수 있는가에 대한 논쟁들이 있기 때문에 우선은 해당 문항을 제외했다.

(4)귀하는 다음의 각 의견에 대해서 어느 정도 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오(0-매우 반대, 1-약간 반대, 2-동의도 반대도 아님, 3-약간 동의, 4-매우 동의, 8-선택할 수 없음).

|  |
| --- |
| ①모든 사람 개개인에게 관심을 가지는 신이 존재한다(SPIRIT1) |
| ②인간이 자신의 인생을 바꾸기 위해 할 수 있는 일은 거의 없다(SPIRIT2) |
| ③나에겐, 오직신이존재하기때문에삶이의미가있다(SPIRIT3) |
| ④내 생각에, 인생에는 목적이 없다(SPIRIT4) |
| ⑤인생은 자기 스스로 의미를 부여할 때 비로소 의미가 있다(SPIRIT5) |
| ⑥나는 종교조직이나 종교의식을 통하지 않고 신과 연결되는 나만의 방법이 있다 (SPIRIT6) |

이때 SPIRIT2,4는 1,3,5와 달리 부정문이기 때문에, 다른 변수와의 일관성을 위해 역코딩을 수행했다.

(5)다음 중 어떤 말이 귀하와 가장 가깝습니까?(SPIRITUA)

|  |
| --- |
| ①(종교가 없는 경우) 나는 종교가 없지만, 나 자신을 신성한 것이나 초자연적인 것에 관심이 있는 영적인 사람이라고 생각한다 |
| ②(종교가 없는 경우) 나는 종교가 없고, 나 자신을 신성한 것이나 초자연적인 것에 관심있는 영적인 사람이라고도 생각하지 않는다 |
| ③(종교가 있는 경우) 나는 종교가 있지만, 나 자신을 신성한 것이나 초자연적인 것에 관심이 있는 영적인 사람이라고는 생각하지 않는다 |
| ④(종교가 있는 경우) 나는 종교가 있고, 나 자신을 신성한 것이나 초자연적인 것에 관심이 있는 영적인 사람이라고 생각한다 |
| ⑧선택할 수 없음 |

또한 종교활동에 대한 개인의 참여수준은 총 7개의 문항으로 측정하고자 한다. 이때 단순히 정기적인 종교행사에 참여하는 것 뿐만 아니라, 성경 읽기 등 개인적인 행위도 포함되어 있다.

(1)귀하는 얼마나 자주 불공 또는 예배(미사) 드리러 가십니까?(ATTEND)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪전혀 가지 않는다. | ⑤한 달에 한 번 |
| ①일년에한번미만 | ⑥한 달에 두세 번 |
| ②말할 수 없음 (기억 안 남) | ⑦ 일주일에 한 번 |
| ③일 년에 한 번 | ⑧ 일주일에 여러 번 |
| ④일 년에 몇 번 |  |

(2)귀하는 얼마나 자주 기도하십니까?(PRAYFREQ)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪종교없음(‘비해당’) | ⑥한 달에 한 번 |
| ①전혀 참여하지 않음, | ⑦한 달에 두세 번 |
| ②말할 수 없음 (기억 안 남) | ⑧거의 일주일에 한 번 |
| ③일년에한번도가지않음 (일년에한번미만) | ⑨일주일에 한 번 |
| ④일 년에 한 번 | ⑩일주일에 여러 번 |
| ⑤일 년에 몇 번 |  |

(3)귀하는 현재 종교의식(예배나 법회 등)에 참석하는 것 외에 교회, 성당, 절 등에서 하는 모임이나 활동에 얼마나 자주 참여하십니까?(RELACT, 응답범위와 코딩은 위의 (2)번과 동일)

(4)귀하는 지난 12개월 중에 성경, 불경, 코란, 스루티, 토라, 또는 다른 종교의 경전을 들으시거나 읽으신적이 있습니까? 종교행사 중에 읽거나 청취한 경우는 제외해 주십시오(READBIBL, ⓪아니오 ① 예 ⑻ 모르겠다)

(5)귀하는 종교적인 이유로 집에 제단, 사당, 불상, 예수상, 부적, 또는 십자가 같은 성물을 모셔놓고 계십니까?(RELOBJT, 90번과 응답 동일)

(6)귀하는 종교적인 이유로 얼마나 자주 교회, 성당, 절, 사당이나 사원 등 신성한 곳을 방문하십니까? 귀하가 만약 종교를 갖고 있다면 종교의식(예배나 법회 등)을 위해 정기적으로 참석하는 곳은 포함하지 마십시오(RELVIST).

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪전혀 없음 | ③일년에 몇 번 |
| ①일년에 한 번 미만 | ④한 달에 한 번 또는 그 이상 |
| ②일년에 한 두 번 |  |

(7)사람들은 때로는 여러 종류의 집단이나 모임 또는 단체에 소속되어 있습니다. 귀하는 다음과 같은 집단이 나 모임 또는 단체(여기서는 종교집단)에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지를, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪소속된 적이 없다 | ②소속되어 있지만 활동은 안한다 |
| ①과거에 소속된 적이 있다 | ③소속 되어서 적극적으로 활동한다 |

2)독립변수

종교유무에 영향을 준다고 알려진 가정환경은 3개의 문항으로 측정되었다. 종교활동에 대한 부모의 참여수준 뿐만 아니라 본인이 유년시절 때의 종교활동 참여수준을 묻는 문항도 포함되었다. 부모가 종교활동을 하지 않았거나 부모가 없었으면, 0의 값을 부여했다. 부모의 종교활동 수준을 묻고 있기 때문에, 부모가 없는 것이 부모의 종교활동이 없었음과 동일하다고 판단했다. 그리고 말할 수 없음(기억 안 남)은 1의 값을 부여했는데, 그만큼 부모가 종교활동을 하지 않았다고 볼 수 있기 때문이다.

(1)과 (2).귀하가 어렸을 때 귀하의 어머니께(아버지)서는 얼마나 자주 종교의식(예배, 미사, 불공 등)에 참여 하셨습니까?(어머니는 RELATNMA, 아버지는 RELATNFA)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪ 전혀 참여하지 않음, 또는 어머니(아버지)가 없었음 (비해당) | ⑤한 달에 한 번 |
| ①말할 수 없음 (기억 안 남) | ⑥한 달에 두세 번 |
| ②일년에한번도가지않음 (일년에한번미만) | ⑦거의 일주일에 한 번 |
| ③일 년에 한 번 | ⑧일주일에 한 번 |
| ④일 년에 몇 번 | ⑨일주일에 여러 번 |

(3).귀하가 11살 또는 12살 쯤 되었을 때 귀하는 얼마나 자주 종교의식에 참여하셨습니까?(RELATNUP): ‘어머니(아버지)가 없었음’을 제외한 나머지 응답문항들은 위의 (1)문항과 같다.

개인의 소득을 측정하는데 사용된 문항은 총 3개로, 실제 소득(INCOM0)과 소득에 대한 주관적 인식(RANK, SATFIN)을 사용하려고 한다. 가설설정에서 언급했듯이, 실제 소득과 이에 대한 인식이 일치한다고 볼 수 없기 때문이다. 최근 소득에 대한 주관적인 인식에 대한 설문조사를 예시로 들 수 있는데, 중산층이라고 인식할 수 있는 소득의 수준은 평균 월 686만원이었다(박민주, 2022). 그러나 실제로 이는 상위 24%에 해당된다(박민주, 2022). 이로 인해, 실제 소득과 이에 대한 주관적인 인식을 모두 활용하고자 한다.

(1)한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀 해 주십시오(RANK ,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)

(2)귀댁의 경제 상태에 대해서 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?(SATFIN)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪매우 불만족 | ③약간 만족 |
| ①약간 만족 | ④매우 만족 |
| ②만족도 불만족도 아니다 |  |

(3)귀댁의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 가구원들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합 해서 말씀해 주십시오(농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 해당란에 기입하고, 반드시 문 항 49, 50, 51에 기재된 모든 동거/비동거 가구원들의 소득을 파악해서 기입할 것. 단, 경제를 공유하지 않는 가구원은 제외시킬 것)(INCOM0, INCOME)

이때 단위는 ‘만’으로 사용했으며 INCOM0는 소득의 정확한 값을 저장한다. 반면, INCOME은 구간으로 값을 저장하는데, 50만원을 구간의 간격으로 사용했다. 또한 INCOMO에 응답하지 않아도 INCOME에 작성한 경우도 있기 때문에, INCOME의 중앙값을 INCOMO에 넣었다. 이를 통해 버려지는 데이터 수를 줄이고자 했다.

종교의 목적 중 하나가 불확실한 현실과 미래를 예측하는 것이기 때문에, 미래에 대한 인식을 묻는 문항들을 통제변수로 사용했다. 또한 기존 연구에서 종교와 관련있다고 알려진 변수(ex, 삶의 만족도) 뿐만 아니라, 종교와 관련이 있어 보이는 문항들을 회귀모형에 사용했다. 이를 통해 종교성, 종교활동수준 및 종교여부에 영향을 미치는 다른 변수들이 존재해도, 소득이 종속변수에 유의미한 영향력을 가지는가를 파악하고자 했다.

(1)귀하께서는 본인에 대한 질문에 어느 정도 찬성하는지 말씀해 주십시오. 귀하의 생각을 솔직하게 답변해 주 십시오. 그리고 한 문항에 대한 답이 다른 문항의 답에 영향을 미치지 않도록 해주십시오. 각 질문에 맞거나 틀린 답은 없습니다(1-매우 반대, 2-반대, 3-반대도 찬성도 아님, 4-찬성, 5-매우 찬성, 8-모르겠다).

|  |
| --- |
| ①불확실한 상황 속에서도, 나는 대개 최선의 결과가 나타날 것이라고 기대한다(LOTR1) |
| ②나에게 나쁜 일이 일어날 가능성이 있을 때에는 꼭 나쁜 일이 일어난다(LOTR2) |
| ③나는 항상 나 자신의 미래에 대해 낙관적이다(LOTR3) |
| ④내 생각에, 인생에는 목적이 없다(LOTR4) |
| ⑤나는 나에게 좋은 일이 생길 것이라고 거의 기대하지 않는다 (LOTR5) |
| ⑥전반적으로 내게는 나쁜 일보다 좋은 일이 더 많이 생길 것이라고 기대한다 (LOTR6) |

이때 LOTR1,3,5에 대해 역코딩을 함으로써 2,4,6의 응답과 일치하게 만들었다.

(2)귀하의 요즘 생활을 고려할 때 전반적으로 얼마나 행복 또는 불행하다고 생각하십니까?(HAPPY)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪매우 불만족 | ②약간 만족 |
| ①약간 만족 | ③매우 만족 |

(3)귀하는 다음의 각 의견에 대해서 얼마나 동의 또는 반대하는지 말씀해 주십시오(0-매우 반대, 1-반대, 2-동의도 반대도 아님, 3-동의, 4-매우 동의, 8-선택할 수 없음)

|  |
| --- |
| ① 점쟁이들은 정말로 미래를 예측할 수 있다(MYTH218) |
| ② 사주가 그 사람의 인생(미래)에 영향을 미친다(MYTH518) |

(4)귀하는 죽은 사람들의 영(soul)이 후손들에게 영향을 미친다고 생각합니까?( SOULDESC)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪매우 그렇지 않다 | ③그렇다 |
| ①그렇지 않다 | ④매우 그렇다 |
| ②보통이다 | ⑻ 모르겠다 |

(5)귀하는 배우자 선택 시 종교를 얼마나 중요하게 고려합니까? (기혼자의 경우) 고려했습니까?(RELIGSPOS, 문항 (4)와 응답이 동일)

(6)귀하는 덕을 쌓으면 자손들이 복을 받을 것이라고 생각합니까?(VIRTUECHD, 문항(4)와 응답이 동일)

(7)귀하는 위급하거나 중대한 상황에서 기도 또는 기원을 해 본 적 있습니까? (PRAYHELP, 문항(4)와 응답이 동일)

(8)귀하는 결혼식, 이삿날, 장례식 같은 특별한 날을 정할 때 길일이나 흉일을 어느 정도 고려하십니까?(DAYCHOOS)

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪전혀 고려하지 않는다 | ②상당히 고려한다 |
| ①별로 고려하지 않는다 | ③매우 많이 고려한다 |

(9)지난 1년 중에 소원을 빌기 위해 (학업이나 사업에서의 성공, 건강 등) 특별히 가신 곳이 있으십니까? 그렇 다면 몇 번이나 방문하셨습니까?( WISHPLAC )

|  |  |
| --- | --- |
| ⓪ 없음 | ③세 번 |
| ①한 번 | ④네 번 |
| ②두 번 | ⑤다섯 번 이상 |

(10)나는 행운을 가져다주는 부적이나 불운을 막아주는 부적을 가까이에 지니고 있다(HAVECHRM, 문항(9)와 응답 선택지 동일)

(11)귀하는 귀하의 인생에서 벌어지는 일들에서 얼마나 선택의 자유를 갖고 있으며 마음먹은 대로 할 수 있다 고 생각하십니까?(LIFEWILL)

응답범위는 (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)이며, 1에 가까울수록 마음먹은대로 할 수 없다라는 인식이 강하고, 10에 가까울수록 마음 먹은대로 할 수 있다라는 인식이 강하다.

(12).다음의 각 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해주십시오(0-매우 반대, 1-약간 반대, 2-동의도 반대도 아님, 3-약간 동의, 4-매우 동의, 8-선택할 수 없음)

|  |
| --- |
| ①친구를 사귀는데 도움이 된다(RELGSTY2) |
| ② 어렵거나 슬플 때 위안을 얻는데 도움이 된다(RELGSTY3) |

데이터를 분석하기 전에, 위에서 언급한 변수코드명과 이와 관련된 변수들을 정리하면 다음과 같다. 이때 HAVERELI는 종교를 가진 사람은 1, 그렇지 않으면 0의 값을 저장하는 이진변수로, 특정 문항을 통해서 알 수 있는 정보에 기반하여 직접 만든 변수이다.

|  |  |
| --- | --- |
| 측정하고자 하는 변수 | 변수코드명 |
| 종교성 | GODCONC, GODBELI, RELNW1-RELNW4, SPIRIT1-6, RELIGOUS, SPIRITUA, RELFREE, RELNEIGH, RELTHINK |
| 종교와 관련된 가정환경 | RELATNMA, RELATNFA, RELATNUP |
| 종교유무 | HAVERELI |
| 종교활동에 대한 참여 | ATTEND, RELIG, PRAYFREQ, RELACT, READBIBL, RELOBJT, RELVIST, VARELIG |
| 소득 | RANK, SATFIN, INCOM0, INCOME |
| 통제변수 | LOTR1-6, HAPPY, MYTH218, MYTH518, SOULDESC, RELIGSPOS, SPIRITUL, VIRTUECHD, PRAYHELP, DAYCHOOS, WISHPLAC, HAVECHRM, LIFEWILL |

4.변수에 대한 전처리

우선 FA분석을 통해 설문문항들을 통합하려고 한다. 순서형 문항들을 리커드 척도로 변환하여 회귀분석에 사용할 뿐만 아니라, 설문문항들 간의 연관성으로 인해 발생하는 다중공선성을 방지하려고 한다. 이는 회귀계수의 분산을 증가시켜 분석결과의 신뢰성을 낮추기 때문에, FA분석으로 변수의 개수를 줄였다. 또한 표에 있는 결과들은 모두 소수점 4째자리에서 반올림 했다.

RELNW1-4에 대해 요인분석을 한 결과, 고유값(스크리 그래프의 숫자정보) 중 1개가 3.849이었다. 이는 나머지 고유값이 매우 작음을 의미하며, 이로 인해 문항들을 하나의 변수로 합칠 가능성이 높다. 또한 문항들이 공통적으로 사후세계에 대한 믿음(BELIEVEAFTERDEATH, 또는 초월적인 세계에 대한 믿음)수준을 측정한다고 볼 수 있다. 따라서 이들을 하나로 합치는 것은 타당하다. 또한 SPIRIT1-6에 대해서도 FA분석을 수행하면, 2개의 고유값은 1이상이고 1개는 0.8891이었고, 나머지는 0.7이하였다. 이는 SPIRIT에 대한 요인을 2개 또는 3개로 설정할 수 있음을 의미한다. <표1>과 <표2>를 보면, SPIRIT5는 요인과의 상관계수가 나머지와 달리 항상 음수이기 때문에, 우선 해당 변수를 제외하였다. 요인으로 설명하기 어려운 변수이기 때문에, 해당 문항을 다른 변수와 묶을 수 없다고 판단할 수 있다.

또한 <표1>과 <표2>를 보면 요인 2개를 전재로 했을 때 SPIRIT6의 상관계수는 모두 0.5보다 작고, 요인 3개로 했을 때는 한 부분에서 0.76이 나왔다. 그리고 SPIRIT6는 종교에 의존을 하지 않다는 점에서 다른 문항과 성격이 다르다. 따라서 SPIRIT1-6는 (1,3), (2,4), 6으로 묶는 것이 적절하다. 실제 문항들을 살펴보면 (1,3)은 신에 대한 인식(RECOGGOD), (2,4)는 인간의 자유의지(HUMANWILL)를 측정한다고 볼 수 있다. 또한 SPIRIT6은 종교와 무관하게 개인이 직접 신에 대해 탐구하려는 태도를 측정한다고 할 수 있다.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SPIRIT1 | .824 | -.246 |
| SPIRIT2 | .110 | .606 |
| SPIRIT3 | -.194 | .631 |
| SPIRIT4 | -.160 | -.189 |
| SPIRIT5 | .733 | .064 |
| SPIRIT6 | .493 | .052 |
| 고유값: 2.116, 1.3, 0.889, 0.697, 0.574, 0.428 | | |

<표1: 요인 2개를 가정했을 때 SPIRIT1-6에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SPIRIT1 | .633 | -.181 | .131 |
| SPIRIT2 | .153 | .569 | -.035 |
| SPIRIT3 | .883 | .060 | -.090 |
| SPIRIT4 | -.246 | -.679 | .050 |
| SPIRIT5 | -.156 | -.187 | -.01 |
| SPIRIT6 | .042 | .051 | .768 |

<표2: 요인 3개를 가정했을 때 SPIRIT1-6에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| GODCONC | 0.89 | -.072 |
| GODBELI | .955 | .187 |
| SPIRITUA | .792 | .046 |
| BELIEVEAFTERDEATH | .735 | .118 |
| RECOGGOD | .581 | .385 |
| HUMANWILL | -.082 | .322 |
| SPIRIT6 | .205 | .414 |
| 고유값: 3.849, 1.054 , 0.742, 0.471, 0.354, 0.285, 0.245 | | |

<표3: 요인 2개를 가정했을 때 종교성을 측정하는 변수 및 표1, 2를 기반으로 만든 변수에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| GODCONC | .7 | .185 | -.03 |
| GODBELI | 1.012 | -.115 | -.049 |
| SPIRITUA | .695 | .074 | .03 |
| BELIEVEAFTERDEATH | .09 | .907 | -.185 |
| RECOGGOD | .174 | .575 | .189 |
| HUMANWILL | -.031 | -.068 | .391 |
| SPIRIT6 | .089 | .17 | .402 |

<표4: 요인 3개를 가정했을 때 종교성을 측정하는 변수 및 표1, 2를 기반으로 만든 변수에 대한 FA분석 결과 >

<표3>과 <표4>는 이전에 FA분석으로 만든 변수 'RECOGGOD', 'HUMANWILL', 'SPIRIT6', ‘BELIEVEAFTERDEATH’와, 종교성을 측정하는 나머지 변수 'GODCONC', 'GODELI', 'SPIRITUA'에 대한 FA분석결과이다. 우선, 2개의 고유값만이 1보다 크며, 하나는 0.74이고 나머지는 0.5이하이다. 요인의 개수를 2개라고 가정하면, ('GODCONC','GODELI', 'SPIRITUA', ‘BELIEVEAFTERDEATH ', 'RECOGGOD'), ('HUMANWILL', 'SPIRIT6')으로 묶을 수 있다. 3개의 요인을 가정하면, ('GODCONC', 'GODELI', 'SPIRITUA'), ('BELIEVEAFTERDEATH', 'RECOGGOD'), ('HUMANWILL', 'SPIRIT6')이 된다. 설문문항들을 보면, ('GODCONC', 'GODELI', 'SPIRITUA'), ('BELIEVEAFTERDEATH', 'RECOGGOD') 은 공통적으로 이 세계에서 관찰할 수 없는 존재에 대한 믿음(BELIEVENONEXIST)과 관련이 있다. 그리고 ('HUMANWILL', 'SPIRIT6')은 개인의 자유의지 (LIBARTYOFINDI)를 측정한다고 볼 수 있다. 이러한 해석은 1보다 큰 고유값의 개수와 일치하기 떄문에, 해당 변수들을 2개로 묶는 것이 타당하다고 할 수 있다.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PRAYFREQ | 0.636 | .252 |
| ATTEND | .669 | .262 |
| RELACT | .826 | .072 |
| READBIBL | .122 | .433 |
| RELOBJT | .190 | .333 |
| RELVIST | -.038 | .747 |
| VARELIG | .784 | -.019 |
| 고유값: 4.138, 0.739, 0.71, 0.577, 0.39, 0.25, 0.198 | | |

<표5: 요인 2개를 가정했을 때 종교활동수준과 관련된 변수에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PRAYFREQ | .837 | -.021 | -.053 |
| ATTEND | .847 | 0 | .071 |
| RELACT | .618 | .190 | .105 |
| READBIBL | .217 | -.007 | .345 |
| RELOBJT | .149 | .073 | .314 |
| RELVIST | -.04 | -.024 | .792 |
| VARELIG | .759 | .96 | -.89 |

<표6: 요인 3개를 가정했을 때 종교활동수준과 관련된 변수에 대한 FA분석 결과>

어머니('RELATNMA'), 아버지('RELATNFA') 및 유년시절 본인('RELATNUP')의 종교활동 참여정도에 대한 FA분석을 보면, 한 개의 고유값만이 1 이상이었다. 그래서 이들을 하나로 묶어서 유년시절의 종교활동에 대한 노출수준 ('PARTICIRELIGIONPAST')이라고 정의할 수 있다. 또한 <표5>와 <표6>은 'PRAYFREQ', 'ATTEND', 'RELACT', 'READBIBL', 'RELOBJT', 'RELVIST', 'VARELIG'에 대한 FA분석결과인데, 1개의 고유값만이 1보다 크지만 2개는 0.7이상이다. 우선 3개의 요인을 가정하면, ('PRAYFREQ', 'ATTEND', 'RELACT'), ('VARELIG'), ('READBIBL','RELOBJT','RELVIST')으로 묶을 수 있다. 그리고 2개의 요인을 가정하면, ('PRAYFREQ', 'ATTEND','RELACT',VARELIG), ('READBIBL', 'RELOBJT', 'RELVIST')으로 묶을 수 있다.

요인을 2개로 설정하면, 3개의 결과를 계승하되 요인의 개수를 줄일 수 있다. ('PRAYFREQ', 'ATTEND','RELACT',VARELIG)를 종교에 대한 정기적인 활동 (REGULARACTRELIGION), ('READBIBL', 'RELOBJT', 'RELVIST')를 비정기적인 활동(IRREGULARACTRELIGION)이라고 할 수 있다. 왜냐하면 전자의 문항들은 주로 특정 장소에 대한 출석을 다루고 있는 반면, 후자의 문항들은 종교와 관련된 개인적인 활동을 묻고 있기 때문이다.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| LOTR1 | .003 | .522 |
| LOTR2 | .135 | -.107 |
| LOTR3 | .001 | .44 |
| LOTR4 | .632 | -.003 |
| LOTR5 | 1.07 | .172 |
| LOTR6 | .081 | .708 |
| 고유값: 2.085, 1.184, 0.939, 0.777, 0.64, 0.375 | | |

<표7: 요인 2개를 가정했을 때 LOTR1-6에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LOTR1 | .03 | -.016 | .58 |
| LOTR2 | .129 | .008 | -.119 |
| LOTR3 | -.015 | .986 | .02 |
| LOTR4 | .625 | -.006 | -.009 |
| LOTR5 | 1.075 | -.016 | .178 |
| LOTR6 | .061 | .035 | .636 |

<표8: 요인 3개를 가정했을 때 LOTR1-6에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| LOTR1 | -.026 | .515 | -.015 | -.02 |
| LOTR2 | 0 | -0.01 | .005 | .3.38 |
| LOTR3 | 0 | .151 | .432 | .009 |
| LOTR4 | .819 | -.059 | .036 | -.102 |
| LOTR5 | .754 | .071 | -.461 | .135 |
| LOTR6 | .266 | .651 | .03 | .002 |

<표9: 요인 4개를 가정했을 때 LOTR1-6에 대한 FA분석 결과>

<표7>, <표8>과 <표9>는 LOTR1-6에 대한 FA분석결과인데, 2개의 고유값이 1보다 크지만 2개의 고유값은 0.75보다 크다. 따라서 적절한 요인 개수 후보는 2,3,4라고 할 수 있다. 요인이 2개라고 가정하면 (1,2,4,5)와 (3,6)으로 나눌 수 있으며, 3개이면 (1,4,5), (2), (3,6)으로 나눌 수 있다. 그러나 요인이 4개이면 (5) ,(1,6), (3), (2,4)으로 나뉘는데, 이는 기존의 것과 차이가 있다. 왜냐하면 요인의 개수를 3개라고 가정할 때의 분류는 요인의 개수가 2개일 때의 분류를 계승하지만, 요인 4개는 그렇지 않기 때문이다. 또한 설문문항들을 보면 (1,4,5)는 운에 대한 인식을 측정하고 있으며, (2)는 징크스에 대한 인식을, (3,6)은 미래에 대한 기대를 측정한다고 볼 수 있다. 따라서 (1,4,5)를 운에 대한 인식(ROCOGLUCK), (3,6)을 미래에 대한 기대(EXPECTFUTURE), 2를 징크스( LOTR2)으로 묶을 수 있다.

소득과 가정환경을 제외한 나머지 독립변수에 대한 FA분석을 수행하여, 이를 바탕으로 변수들을 통합하려고 한다. 이를 통해 다중공선성을 방지하려고 한다. <표10>, <표11> 및 <표12>은 'MYTH218', 'MYTH518', 'SOULDESC', 'RELIGSPOS', 'VIRTUECHD', 'PRAYHELP', 'DAYCHOOS', 'WISHPLAC', 'HAVECHRM'에 대해 FA분석결과이다.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MYTH218 | -.042 | .818 | .0994 |
| MYTH518 | .244 | .589 | -.042 |
| SOULDESC | .494 | .263 | .08 |
| RELIGSPOS | -.306 | .161 | .563 |
| VIRTUECHD | .615 | -.112 | .133 |
| PRAYHELP | .19 | -.029 | .673 |
| DAYCHOOS | .48 | .155 | -.161 |
| WISHPLAC | .282 | -.074 | .324 |
| HAVECHRM | .23 | .071 | -.015 |
| 고유값: 2.491, 1.56, 1.077, 0.964, 0.742,0.655, 0.553 , 0.531, 0.426 | | | |

<표10: 요인 3개를 가정했을 때 통제변수에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| MYTH218 | .84 | -.18 | .143 | 0 |
| MYTH518 | .724 | .08 | -.025 | -.034 |
| SOULDESC | .378 | .376 | .04 | .006 |
| RELIGSPOS | .12 | -.223 | .614 | -.047 |
| VIRTUECHD | -.046 | .823 | .017 | -.197 |
| PRAYHELP | -.013 | .292 | .603 | -.054 |
| DAYCHOOS | .243 | .248 | -.185 | .174 |
| WISHPLAC | -.082 | .19 | .298 | .21 |
| HAVECHRM | .003 | -.19 | -.02 | .682 |

<표11: 요인 4개를 가정했을 때 통제변수에 대한 FA분석 결과>

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MYTH218 | .849 | -.15 | -.03 | .133 | 0 |
| MYTH518 | .718 | 0.858 | .276 | -.553 | .657 |
| SOULDESC | .304 | .457 | -.06 | .077 | .039 |
| RELIGSPOS | .109 | -.167 | .052 | .509 | -.016 |
| VIRTUECHD | -.09 | .706 | .04 | .039 | -.088 |
| PRAYHELP | -.095 | .411 | -.379 | .72 | .057 |
| DAYCHOOS | .228 | .294 | .047 | -.195 | .077 |
| WISHPLAC | -.018 | .073 | .962 | .064 | .014 |
| HAVECHRM | -.038 | -.11 | .009 | .023 | .823 |

<표12: 요인 5개를 가정했을 때 통제변수에 대한 FA분석 결과>

우선 3개의 고유값이 1보다 크며 2개의 고유값은 0.7보다 크다. 따라서 가능한 요인의 개수는 3개에서 5개이다. 5개의 요인을 가정하면, RELIGSPOS에 영향을 주는 두 요인의 상관계수가 유사하다. 이는 RELIGSPOS를 기존의 방법처럼 하나의 변수로 통합하는데 사용하면, 통합되지 않은 부분의 영향력을 통제할 수 없게 된다. 이를 해결하기 위해서는 그러한 영향력을 반영하거나 요인의 개수를 줄여야 한다. ('RELIGSPOS','PRAYHELP','WISHPLAC')의 문항들을 보면, 이들은 공통적으로 개인의 삶에 대한 종교의 영향력 (EFCTOFRELIGONLIFE)을 측정한다고 할 수 있다. 따라서 요인 5개를 가정할 필요는 없다.

그리고 요인 3개를 가정하면 (SOULDESC, VIRTUECHD, DAYCHOOS)와 (HAVECHRM)을 하나로 묶게 되는데, 전자와 후자는 서로 다른 의미를 가진다고 할 수 있다. 왜냐하면 전자는 한국 고유의 문화와 관련된 반면, 후자는 한국 뿐 만 아니라 외국의 문화도 포함할 수 있기 때문이다. 따라서 요인 4개를 가정하는 것이 타당하다. 또한 문항들을 살펴보면 위에서 언급한 EFCTOFRELIGONLIFE 외, 'SOULDESC', 'VIRTUECHD', 'DAYCHOOS'는 한국 고유의 미신 (RELIGIONOFKOREA)에 대한 수준을, ('MYTH218', 'MYTH518')는 미래의 예측가능성(POSIBILITYOFEXPECTFUTURE)을 측정한다고 할 수 있다.

<표13-1>은 앞에서 만든 변수들을 포함해서 측정하고자 하는 변수와 이에 대응하는 코드명을 정리한 표이다. 분석결과에서 “소득”은 실제 소득(INCOM0)와 계급의식(RANK)을 모두 포함한다. 만약 이들을 구별하고자 한다면, “소득(실제 소득”과 “소득(계급의식)”으로 표기한다. 그리고 소득(계급의식)이 낮다는 것은 계급의식 자체가 없음을 의미하지 않고, 본인의 경제적 지위(위치)가 낮다고 인식함을 의미한다.

|  |  |
| --- | --- |
| 측정하고자 하는 변수 | 변수코드명 |
| 종교성 | BELIEVENONEXIST, LIBARTYOFINDI |
| 종교활동에 대한 참여 | REGULARACTRELIGION,IRREGULARACTRELIGION |
| 종교와 관련된 가정환경 | PARTICIRELIGIONPAST |
| 소득 | RANK, SATFIN, INCOM0 |
| 통제변수 | ROCOGLUCK, EXPECTFUTURE), LOTR2, POSIBILITYOFEXPECTFUTURE, RELIGIONOFKOREA, EFCTOFRELIGONLIFE, SEX(성별), RELGSTY2, RELGSTY3 |

<표13-1: 모형에 사용할 변수와 이에 대응하는 코드명>

5.분석결과

우선 모든 변수들에 대한 상관계수 행렬을 구함으로써, 회귀모형에서 변수를 추가할 때의 순서를 정하고 다중공선성의 발생 가능성을 확인하고자 한다. <표14>에서 보듯이, 독립변수들의 상관계수들은 모두 0.5 이하이기 때문에 다중공선성은 발생하지 않는다. <표13-2>는 각각의 종속변수에 대해 상관계수가 높은 순서대로 독립변수들을 나열한 것이며, “상관계수>=0.1”으로 독립변수들을 분류했다. 모형1은 소득과 관련된 변수 RANK, SATFIN, INCOM0을 독립변수로 한 회귀모형이다. 여기에 상관계수가 0.1 이상인 변수들을 모형1에 추가한 것이 모형2이며, 모형2에 나머지 변수를 추가한 것이 모형3이다. 이러한 모형을 통해 소득변수 RANK, SATFIN, INCOM0가 종속변수에 유의미한 영향을 주는가를 검정하려고 한다.

종교유무는 범주형 변수이며 독립변수들은 모두 등간척도이기 때문에, 로짓모형 또는 프로빗 모형으로 분석해야 한다. 프로빗 모형은 확률이 정규분포를 따를 때 쓸 수 있는데, 종교유무에 대한 확률이 정규분포라고 일단 보기 어렵다. 따라서 우선 로지스틱 회귀분석을 사용해야 한다. 그리고 종속변수에 대한 히스토그램을 그려보면, BELIEVENONEXIST만 혼합정규분포(평균이 다른 두 정규분포가 동시에 존재)의 형태를 가진다. 나머지 종속변수의 분포는 정규분포보다 팔레트 분포나 지수분포에 가깝다. 이는 최소제곱법(Least Square Estimation, 이하 LSE)이 아닌, 최대가능도추정법(Maximum Likelyhood Estimation, 이하 MLE)을 사용해야 함을 의미한다. 필자가 아는 한, MLE을 지원하는 라이브러리는 존재하지 않으며, 이를 직접 구현하는 것은 어렵기 때문에 해당 방법론을 사용하지 않았다. 하지만 LSE으로 추정한 다음에 잔차의 히스토그램을 그려보면, 잔차의 분포가 정규분포와 유사하다는 것을 알 수 있었다. 따라서 회귀분석의 가정 중 하나인 잔차의 정규성이 성립하다는 것을 알 수 있다. 그리고 종속변수와 독립변수 간의 산포도를 그려보면, 선형 또는 독립적인 관계만을 확인할 수 있다. 따라서 선형회귀모형을 사용하려고 한다.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

<그림1: 11시부터 시계방향으로, 종속변수 LIBARTYOFINDI, BELIEVENONEXIST, REGULARACTRELIGION, IRREGULARACTRELIGION에 대한 히스토그램>

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

<그림2: 11시부터 시계방향으로, 종속변수 LIBARTYOFINDI, BELIEVENONEXIST, REGULARACTRELIGION, IRREGULARACTRELIGION에 대한 회귀분석 잔차의 히스토그램(모형3으로부터 얻은 잔차)>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 종속변수 | 상관계수>=0.1 | 상관계수<0.1 |
| LIBARTYOFINDI | EFCTOFRELIGONLIFE, RELIGIONOFKOREA, PARTICIRELIGIONPAST, ROCOGLUCK, RELGSTY3 | EXPECTFUTURE, RANK, INCOM0, SATFIN, LOTR2, POSIBILITYOFEXPECTFUTURE, HAVECHRM, RELGSTY2 |
| BELIEVENONEXIST | EFCTOFRELIGONLIFE, PARTICIRELIGIONPAST, RELIGIONOFKOREA, LOTR2, RELGSTY2, RELGSTY3 | ROCOGLUCK, EXPECTFUTURE, SATFIN, HAVECHRM, INCOM0 ,RANK, POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
| REGULARACTRELIGION | EFCTOFRELIGONLIFE, PARTICIRELIGIONPAST, LOTR2, RELGSTY2, RELGSTY3 POSIBILITYOFEXPECTFUTURE | EXPECTFUTURE, SATFIN, RANK, ROCOGLUCK, RELIGIONOFKOREA, HAVECHRM, INCOM0, RELIGIONOFKOREA |
| IRREGULARACTRELIGION | EFCTOFRELIGONLIFE, PARTICIRELIGIONPAST, RELIGIONOFKOREA, LOTR2, EXPECTFUTURE, RELGSTY2, RELGSTY3 | HAVECHRM, RANK, HAVECHRM, ROCOGLUCK, SATFIN, POSIBILITYOFEXPECTFUTURE, INCOM0 |

<표13-2: 종속변수와 독립변수에 대한 표>

<표15>의 모형1을 보면, LIBARTYOFINDI에 대한 INCOM0의 회귀계수가 통계적으로 유의미하다는 것을 알 수 있다. 이는 해당 모형의 F검정 통계량이 충분히 크기 때문에 타당하다. 하지만 <표16>,<표17>,<표18>을 보면 나머지 종속변수들에 대한 모형1의 회귀계수들은 모두 유의미하지 않다. 이는 해당 모형이 타당하지 않음을 의미한다.

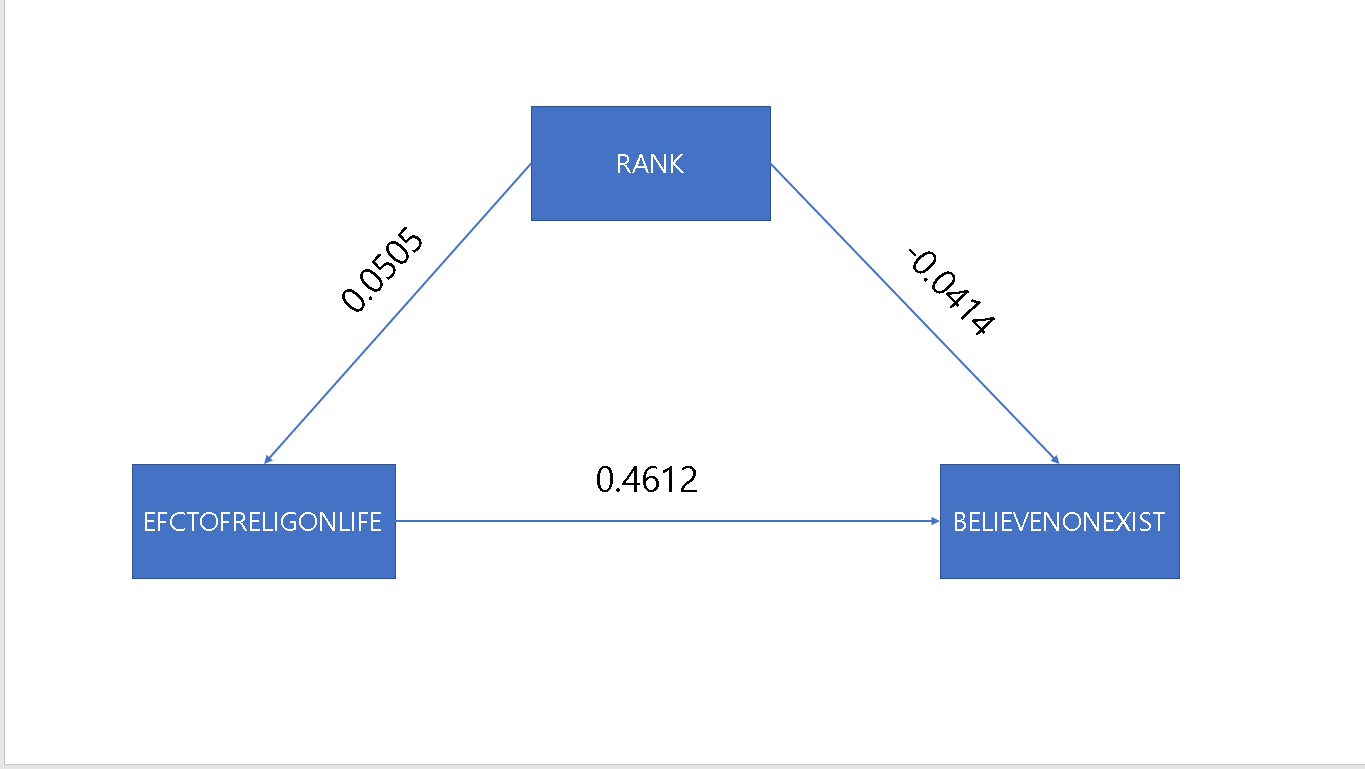
<표15>의 모형2를 보면, LIBARTYOFIND에 대한 INCOM0의 회귀계수는 여전히 통계적으로 유의미하다. 다만 모형1에서의 회귀계수보다 절댓값이 더 작으며, 모형2의 수정된 R제곱은 모형1의 것보다 크다. 따라서 모형2는 타당하다고 할 수 있다. <표16>의 모형2에서 BELIEVENONEXIST에 대한 RANK의 회귀계수가 통계적으로 유의미하게 되었는데, 이는 모형1에서 유의미하지 않았던 것과 대비된다. 즉, 다른 변수들을 통제하면 RANK와 BELIEVENONEXIST 간의 관계가 유의미하다는 것인데, 이에 대해서는 표20을 설명하면서 자세히 논의하려고 한다. <표17>과 <표18>의 모형2를 보면, 나머지 종속변수들에 대한 RANK, SATFIN, INCOM0들의 회귀계수들이 여전히 유의미하지 않다는 것을 알 수 있다. 모형3에서도 마찬가지이다. (RANK, INCOM0, SATEFIN)은 소득과 관련된 변수이고 종교에 대한 대한 정기적인 활동 (REGULARACTREL)과 비정기적인 활동(IRREGULARACTREL)은 종교활동에 대한 참여수준과 관련이 있는 변수이다. 따라서 소득과 종교활동 참여수준 간의 비례관계를 가정한 가설1을 기각해야 한다.

<표15>의 모형3에서 LIBARTYOFINDI에 대한 INCOM0의 회귀계수는 유의미하지만, <표16>의 모형3에서 BELIEVENONEXIST에 RANK의 회귀계수는 통계적으로 유의미하지 않다. 하지만 변수를 5개 추가하면 수정된 R제곱은 0.003 증가하는데, 변수의 개수 대비 증가한 R제곱은 미미하다고 볼 수 있다. 또한 <표16>에서 모형3의 AIC(Akaike Information Criterion)과 BIC(Bayesian information criterion)이 모형2의 것보다 크기 때문에, 모형3은 적합한 모델이라고 볼 수 없다. 왜냐하면 AIC(혹은 BIC)는 변수의 개수를 고려하여 해당 모형의 적합성을 보여주는 척도이며, 수정된 R제곱과 유사한 역할을 한다. 이로 인해 모형3은 적절하다고 할 수 없으며, 따라서 BELIEVENONEXIST에 대한 RANK의 영향력은 유의미하다고 할 수 있다.

SPIRIT1-6에 대한 코드화 방식과 LIBARTYOFINDI의 정의를 고려하면, LIBARTYOFINDI의 값과 삶에 대한 개인의 통제가능성은 반비례관게이다. 그래서 소득(실제 소득, INCOM0)이 높을수록 개인이 삶을 온전히 통제하기 힘들다고 인식하게 된다. 또한 BELIEVENONEXIST의 정의를 보면, 해당 값과 경험적으로 관찰할 수 없는 존재(ex, 신 등)에 대한 믿음의 수준은 비례한다. 따라서 다른 변수를 통제할 때, 소득(계급의식, RANK)이 높을수록 초월적인 존재를 덜 믿게 된다고 볼 수도 있다. 하지만 다음 문단에서 언급되는 매개효과 때문에, 소득(계급의식)과 믿음의 정도는 반비례 관계를 가진다고 할 수 없다.

<표21>은 <표16>의 모형3에서 RANK와 EFCTOFRELIGONLIFE을 각각 뺀 나머지 변수들로 만든 회귀모형이다. EFCTOFRELIGONLIFE와 RANK 간의 상관계수가 가장 높았기 때문에, 이들간의 매개효과가 존재할 수 있다고 보았다. <표21>의 모형1을 보면 EFCTOFRELIGONLIFE가 없을 때 RANK의 회귀계수는 -0.0282며, 통계적으로 유의미하지 않다. 그리고 <표20>에서 EFCTOFRELIGONLIFE에 대한 RANK의 회귀계수는 0.0505이며, 이는 통계적으로 유의미하다. RANK를 독립변수로 설정한 이유는 EFCTOFRELIGONLIFE을 구성하는 문항들 중 일부는 초월적인 존재에 대한 의존을 묻고 있기 때문이다. 이는 삶에 대한 개인의 통제능력을 다루는 LIBARTYOFINDI와 관계가 있다고 볼 수 있으며, 일관성을 위해 RANK를 독립변수로 설정했다.

<표21>의 모형2을 보면, RANK를 뺀 나머지 변수들이 존재할 때 BELIEVENONEXIST에 대한 EFCTOFRELIGONLIFE의 회귀계수는 0.4612이다. 또한 <표16>의 모형3을 보면, EFCTOFRELIGONLIFE을 반영했을 때 BELIEVENONEXIST에 대한 RANK의 계수는 -0.0414이다. 두 회귀계수는 모두 통계적으로 유의미하다. 이들을 가지고 계산을 하면, 0.0505\*0.4612-0.0414=−0.0181094가 되는데, 이는 <표21> 모형1의 RANK 회귀계수 -0.0282 보다 0.0061크다. 컴퓨터 연산으로 인한 오차와 다른 변수들 간의 상관계수를 고려하면, 해당 오차를 무시할 수 있다. 이로 인해 EFCTOFRELIGONLIFE가 RANK와 BELIEVENONEXIST에 대한 매개변수라고 할 수 있으며, 다음과 같은 그림으로 표현할 수 있다.



<그림3: RANK, EFCTOFRELIGONLIFE, BELIEVENONEXIST간 매개모형>

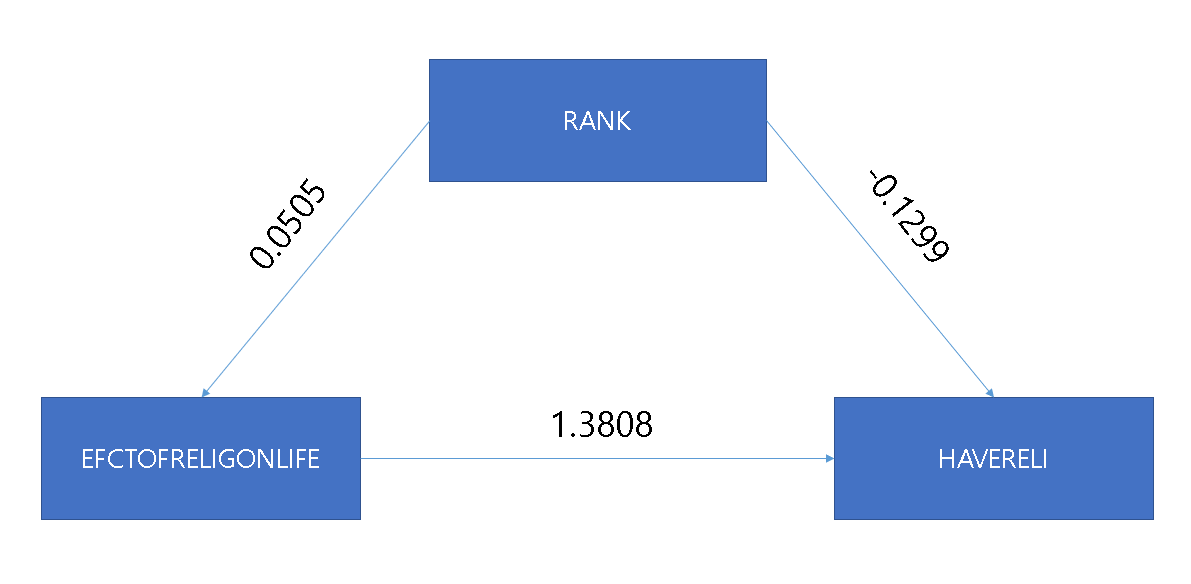
이러한 매게효과는 다음과 같이 해석될 수 있다. 소득(계급의식)이 높을수록, 해당 계급으로 진출할 수 있게 한 기회를 보다 쉽게 회상하거나 명확하게 인식할 것이다. 그러한 기회를 잡기 위한 과정에서 개인의 능력과 노력에 한계를 느낄 것인데, 이는 <표15>와 그에 대한 해석과 일치하다. 그러한 한계를 극복하기 위해 초월적인 존재를 찾게 된다는 것이다. 반면 소득이 낮다고 생각하면 성공과 밀접한 기회를 회상하지 못할 것이다. 이로 인해 초월적인 존재를 덜 찾게 될 것이다. 따라서 <그림3>과 같은 매개모형이 발생한다고 할 수 있으며, 소득(계급의식)이 BELIEVENONEXIST에 간접적으로 영향을 준다고 볼 수 있다.

이와 같이 종교성(BELIEVENONEXIST, LIBARTYOFINDI)과 소득(INCOM0, RANK) 간의 관계를 분석하면, 소득이 종교성에 직접적인 영향과 간접적인 영향을 준다고 할 수 있다. 따라서 가설3 “종교성과 소득은 관계가 없다”를 기각할 수 있으며, 소득이 높을수록 개인이 종교성을 더 가지게 된다고 볼 수 있다.

모든 회귀모형의 Durbin-Watson 검정통계량(이하 DW통계량)이 모두 1.8이상이기 때문에, 종속변수 간의 상관관계는 없다고 할 수 있다. 그리고 <그림2>를 보면 잔차가 정규분포를 따르기 때문에, 각 데이터들은 서로 독립이라고 할 수 있다. 또한 <표 14>를 보면, 종속변수들 간의 상관계수가 0.2이상이다. 이로 인해, 종속변수들을 동시에 고려한 회귀모형(multivariate regression, 이하MR모형)의 결과가 기존의 것과 다를 수 있다. 이를 확인하기 위해 R언어에서 MR모형으로 분석을 수행했다. 결과를 논문에 제시하지 않았지만, MR모형의 결과가 기존의 것과 일치하다는 것을 알 수 있다. 따라서 <표15-18>은 타당하다고 할 수 있다.

<표19>는 종교유무에 대한 로지스틱 회귀분석결과이며, 모형1을 보면 소득에 대한 만족도(SATFIN)의 회귀계수만이 통계적으로 유의미하다. 그러나 모형2를 보면 SATFIN의 회귀계수가 더 이상 유의미하지 않은 반면, RANK의 회귀계수는 유의미하게 되었다. 이와 같은 현상은 RANK, SATFIN, INCOM0을 동시에 독립변수로 넣음으로써 발생했다. 로지스틱 회귀분석은 계수의 표준편차가 작다는 것을 전재로 하며, 표준편차는 독립변수들 간의 상관계수에 비례한다. <표14>를 보면, RANK와 SATFIN, RANK와 INCOM0간의 상관계수가 각각 약 0.3935, 0.1725이다. 이들의 합이 0.5 이상인데, 이는 일반적인 회귀분석에서 다중공선성을 야기하지 않는다. 하지만 3개의 변수를 모두 사용하면 회귀계수의 분산이 작지 않게 되서, 로지스틱 회귀분석에서는 적절하지 않다. 따라서 SATFIN과 INCOM0를 제외해야 한다.

위와 같은 논의를 바탕으로 종교유무(HAVERELI )에 대한 로지스틱 회귀분석을 수행하면, 그 결과는 <표22>와 같다. 모형1에서 RANK의 회귀계수는 통계적으로 유의미하지 않지만, 모형2에서 해당 계수는 유의미하게 된다. 이와 같은 현상은 이전과 마찬가지로 EFCTOFRELIGONLIFE가 RANK와 HAVERELI에 대한 매개변수 이기 때문에 발생한다. 모형2에서 RANK와 EFCTOFRELIGONLIFE의 회귀계수는 각각 -0.1299와 1.3808이며, 이들은 모두 통계적으로 유의미하다. <표20>을 보면 독립변수들 간의 회귀계수는 0.0505이다. 이를 바탕으로 계산하면 -0.1299+(1.3808\*0.0505)=-0.06384이며, 이는 -0.0503보다 약 0.013작다. -0.0503은 <표22>의 모형1에서 RANK의 회귀계수이며, 해당 오차는 컴퓨터의 연산으로 인해 발생했다고 할 수 있다. 따라서 RANK와 HAVERELI에 대한 EFCTOFRELIGONLIFE의 매게모형이 타당하다고 할 수 있으며, <그림4>와 같은 모형을 설정할 수 있다.

<그림4: RANK, HAVERELI에 대한 EFCTOFRELIGONLIFE의 매개모형>

이러한 매개효과가 발생한 이유는 <그림3>에 대한 설명과 유사하다. 즉, 소득이 높다고 인식할수록 성공과 관련된 기회를 쉽게 회상하거나 명확하게 인식하게 된다. 그리고 이를 달성하기 위해서는 개인의 능력뿐만 아니라 외부요인(운)도 필요하다는 것을 알게 되지만, 후자는 개인이 통제할 수 없다. 따라서 종교를 통해 외부요인(운)의 영향력을 극복하고자 할 것이며, 이는 개인의 욕망을 종교에 투영한다고 볼 수 있다. 따라서 소득(계급의식)과 종교의 영향력은 비례관계이며, 후자는 종교를 가질 확률과 비례관계를 갖는다.

위와 같은 이유로, 가설2 “소득이 낮을수록 종교를 갖지 않을 확률이 높다.”을 기각할 수 없다. EFCTOFRELIGONLIFE를 통제하면 HAVERELI와 RANK은 통계적으로 유의미한 반비례 관계를 갖는다. 하지만, EFCTOFRELIGONLIFE은 매개변수이며, 이는 통제되어서는 안 된다. 매개변수가 존재하면, 독립변수는 해당 변수를 통해 종속변수에 간접적인 영향을 주기 때문이다. 따라서 소득은 종교를 가질 확률에 간접적인 영향을 주기 때문에, 가설2를 기각할 수 없다.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| RANK | SATFIN | INCOM0 | PARTICIRELIGIONPAST | LOTR2 | ROCOGLUCK | EXPECTFUTURE | EFCTOFRELIGONLIFE | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE | HAVECHRM | RELIGIONOFKOREA | RELGSTY2 | RELGSTY3 | LIBARTYOFINDI | BELIEVENONEXIST | REGULARACTRELIGION | IRREGULARACTRELIGION |  |
| 1 | 0.394 | 0.173 | 0.013 | 0.047 | 0.174 | -0.1 | 0.096 | -0.02 | 0.055 | 0.013 | 0.078 | 0.058 | -0.09 | -0 | 0.044 | 0.083 | RANK |
| 0.3935 | 1 | 0.1105 | -0.0345 | 0.1516 | 0.1633 | -0.0806 | 0.059 | -0.0393 | 0.0469 | 0.0206 | 0.0042 | 0.0977 | -0.0634 | 0.0512 | 0.0683 | 0.0776 | SATFIN |
| 0.1726 | 0.1105 | 1 | 0.0562 | -0.0797 | 0.0828 | -0.0622 | 0.0261 | 0.0226 | 0.1071 | -0.0019 | 0.0447 | 0.0402 | -0.1057 | -0.0157 | -0.0206 | -0.0173 | INCOM0 |
| 0.0127 | -0.0345 | 0.0562 | 1 | 0.0428 | 0.0467 | -0.0581 | 0.2749 | -0.0312 | 0.0341 | -0.0189 | 0.0586 | 0.1727 | 0.1459 | 0.3744 | 0.3552 | 0.3332 | PARTICIRELIGIONPAST |
| 0.047 | 0.152 | -0.08 | 0.043 | 1 | 0.147 | -0.11 | 0.025 | -0.11 | -0.03 | 0.047 | 0.049 | 0.087 | 0.037 | 0.162 | 0.18 | 0.118 | LOTR2 |
| 0.1741 | 0.1633 | 0.0828 | 0.0467 | 0.1468 | 1 | -0.1209 | 0.1378 | 0.0097 | 0.0286 | 0.0255 | 0.0612 | 0.0985 | -0.1382 | 0.1384 | 0.0721 | 0.0555 | ROCOGLUCK |
| -0.0967 | -0.0806 | -0.0622 | -0.0581 | -0.1126 | -0.1209 | 1 | -0.1117 | -0.0194 | -0.0101 | -0.0116 | -0.1321 | -0.1126 | 0.0961 | -0.0633 | -0.0805 | -0.1306 | EXPECTFUTURE |
| 0.0957 | 0.059 | 0.0261 | 0.2749 | 0.0249 | 0.1378 | -0.1117 | 1 | 0.0174 | 0.0511 | 0.132 | 0.1023 | 0.3526 | 0.1848 | 0.5462 | 0.5553 | 0.4934 | EFCTOFRELIGONLIFE |
| -0.0232 | -0.0393 | 0.0226 | -0.0312 | -0.1103 | 0.0097 | -0.0194 | 0.0174 | 1 | 0.1665 | 0.4428 | 0.0547 | 0.0104 | 0.0177 | -0.0011 | -0.1785 | -0.0273 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
| 0.055 | 0.0469 | 0.1071 | 0.0341 | -0.031 | 0.0286 | -0.0101 | 0.0511 | 0.1665 | 1 | 0.2121 | 0.0242 | 0.0406 | -0.0097 | 0.0022 | -0.0438 | 0.0925 | HAVECHRM |
| 0.0128 | 0.0206 | -0.0019 | -0.0189 | 0.0467 | 0.0255 | -0.0116 | 0.132 | 0.4428 | 0.2121 | 1 | 0.0213 | 0.1012 | 0.1418 | 0.1451 | 0.001 | 0.1328 | RELIGIONOFKOREA |
| 0.0777 | 0.0042 | 0.0447 | 0.0586 | 0.0486 | 0.0612 | -0.1321 | 0.1023 | 0.0547 | 0.0242 | 0.0213 | 1 | 0.3702 | -0.0037 | 0.1265 | 0.1093 | 0.1603 | RELGSTY2 |
| 0.0583 | 0.0977 | 0.0402 | 0.1727 | 0.0873 | 0.0985 | -0.1126 | 0.3526 | 0.0104 | 0.0406 | 0.1012 | 0.3702 | 1 | 0.1089 | 0.4098 | 0.3785 | 0.309 | RELGSTY3 |
| -0.088 | -0.0634 | -0.1057 | 0.1459 | 0.0366 | -0.1382 | 0.0961 | 0.1848 | 0.0177 | -0.0097 | 0.1418 | -0.0037 | 0.1089 | 1 | 0.3535 | 0.2837 | 0.2052 | LIBARTYOFINDI |
| -0.0014 | 0.0512 | -0.0157 | 0.3744 | 0.1616 | 0.1384 | -0.0633 | 0.5462 | -0.0011 | 0.0022 | 0.1451 | 0.1265 | 0.4098 | 0.3535 | 1 | 0.7891 | 0.5765 | BELIEVENONEXIST |
| 0.0437 | 0.0683 | -0.0206 | 0.3552 | 0.1795 | 0.0721 | -0.0805 | 0.5553 | -0.1785 | -0.0438 | 0.001 | 0.1093 | 0.3785 | 0.2837 | 0.7891 | 1 | 0.6884 | REGULARACTRELIGION |
| 0.0832 | 0.0776 | -0.0173 | 0.3332 | 0.1179 | 0.0555 | -0.1306 | 0.4934 | -0.0273 | 0.0925 | 0.1328 | 0.1603 | 0.309 | 0.2052 | 0.5765 | 0.6884 | 1 | IRREGULARACTRELIGION |

<표14: 변수들 간의 상관계수 행렬>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 모형1 |  |  | 모형2 |  |  | 모형3 |  |  |  |
|  | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | LIBARTYOFINDI  （종속변수） |
|  | 1.1704\*\*\* | 0.091 | 0 | 0.7728\*\*\* | 0.156 | 0 | 0.6174\*\*\* | 0.182 | 0.001 | intercept |
|  | -0.0298 | 0.021 | 0.159 | -0.029 | 0.02 | 0.156 | -0.0252 | 0.02 | 0.22 | RANK |
|  | -0.0223 | 0.032 | 0.489 | -0.0133 | 0.031 | 0.669 | -0.0175 | 0.032 | 0.579 | SATFIN |
|  | -0.0000807 | 0.0000349\* | 0.021 | -0.0000816 | 3.35E-05 | 0.015 | -0.0000703 | 3.38E-05 | 0.038 | INCOM0 |
|  |  |  |  | 0.1407\*\*\* | 0.039 | 0 | 0.1471\*\*\* | 0.04 | 0 | EFCTOFRELIGONLIFE |
|  |  |  |  | 0.1283\*\*\* | 0.039 | 0.001 | 0.1461\*\*\* | 0.045 | 0.001 | RELIGIONOFKOREA |
|  |  |  |  | 0.0375\*\* | 0.013 | 0.005 | 0.0377\* | 0.013 | 0.005 | PARTICIRELIGIONPAST |
|  |  |  |  | -0.1724\*\*\* | 0.044 | 0 | -0.1681\*\*\* | 0.044 | 0 | ROCOGLUCK |
|  |  |  |  | 0.0443 | 0.037 | 0.238 | 0.0554 | 0.04 | 0.169 | RELGSTY3 |
|  |  |  |  |  |  |  | 0.0316 | 0.027 | 0.245 | LOTR2 |
|  |  |  |  |  |  |  | 0.1909\*\* | 0.073 | 0.01 | EXPECTFUTURE |
|  |  |  |  |  |  |  | -0.0252 | 0.035 | 0.475 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
|  |  |  |  |  |  |  | -0.0651 | 0.086 | 0.449 | HAVECHRM |
|  |  |  |  |  |  |  | -0.0033 | 0.064 | 0.959 | SEX |
|  |  |  |  |  |  |  | -0.018 | 0.034 | 0.598 | RELGSTY2 |
| 1.858 | | | 1.882 | | | | 1.866 | | | Durbin-Watson: |
| 0.017(0.012) | | | 0.104(0.093) | | | | 0.118(0.098) | | | R제곱(수정된 R제곱) |  |  | R제곱(수정된 R제곱) |
| 1575(1593) | | | 1525(1565) | | | | 1527(1594) | | | AIC(BIC) |
| 3.694(0.0118) | | | 9.261(0) | | | | 6.035(0) | | | F검정 통계량  (Ｐ값) |

<표 15: LIBARTYOFINDI에 대한 GLS회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 모형1 | | | 모형2 | | | 모형3 | | |  | | | |
| 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | | Ｐ값 | BELIEVENONEXIST （ 종속변수） |
| 1.4921\*\*\* | 0.119 | 0 | | -0.5147\*\* | 0.164 | 0.002 | -0.6889\*\*\* | 0.188 | | 0 | intercept |
| -0.0143 | 0.027 | 0.601 | | -0.0415\* | 0.021 | 0.05 | -0.0414 | 0.021 | | 0.052 | RANK |
| 0.0608\* | 0.042 | 0.147 | | 0.0233\* | 0.033 | 0.476 | 0.019 | 0.033 | | 0.562 | SATFIN |
| -2.11E-05 | 4.53E-05 | 0.641 | | -3.30E-05 | 3.49E-05 | 0.344 | -2.67E-05 | 3.51E-05 | | 0.448 | INCOM0 |
|  |  |  | | 0.4828\*\*\* | 0.04 | 0 | 0.4669\*\*\* | 0.041 | | 0 | EFCTOFRELIGONLIFE |
|  |  |  | | 0.099\*\*\* | 0.014 | 0 | 0.1003\*\*\* | 0.014 | | 0 | PARTICIRELIGIONPAST |
|  |  |  | | 0.0926\* | 0.041 | 0.023 | 0.1139\* | 0.046 | | 0.014 | RELIGIONOFKOREA |
|  |  |  | | 0.1052 | 0.028 | 0 | 0.097 | 0.028 | | 0.001 | LOTR2 |
|  |  |  | | -0.0102 | 0.035 | 0.773 | -0.0024 | 0.035 | | 0.947 | RELGSTY2 |
|  |  |  | | 0.2606\*\*\* | 0.042 | 0 | 0.2552\*\*\* | 0.042 | | 0 | RELGSTY3 |
|  |  |  | |  |  |  | 0.0742 | 0.046 | | 0.108 | ROCOGLUCK |
|  |  |  | |  |  |  | 0.0848 | 0.076 | | 0.266 | EXPECTFUTURE |
|  |  |  | |  |  |  | -0.0277 | 0.037 | | 0.45 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
|  |  |  | |  |  |  | -0.1102 | 0.089 | | 0.217 | HAVECHRM |
|  |  |  | |  |  |  | 0.1054 | 0.066 | | 0.113 | SEX |
| 1.974 | | | 1.966 | | | 1.952 | | | Durbin-Watson: | | | |
| 0.004(-0.001) |  |  | | 0.423(0.415) |  |  | 0.43(0.418) |  | |  | R제곱  (수정된 R제곱) |
| 1914(1932) | | | 1572(1517) | | | 1574(1641) | | | AIC(BIC) | | | |
| 0.7546(0.52) | | | 51.98(0) | | | 34.16(0) | | | F검정 통계량(Ｐ값) | | | |

<표 16: BELIEVENONEXIST에 대한 GLS회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 모형1 | | | 모형2 | | | 모형3 | | |  |
| 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | REGULARACTRELIGION  （종속변수） |
| 1.7552＊＊＊ | 0.262 | 0 | -1.8704＊＊＊ | 0.394 | 0 | -0.6889＊＊＊ | 0.188 | 0 | intercept |
| 0.0346 | 0.061 | 0.567 | -0.0251 | 0.047 | 0.594 | -0.0414 | 0.021 | 0.052 | RANK |
| 0.1342 | 0.092 | 0.147 | 0.0481 | 0.073 | 0.509 | 0.019 | 0.033 | 0.562 | SATFIN |
| -7.94E-05 | 9.98E-05 | 0.427 | -9.37E-05 | 7.77E-05 | 0.229 | -2.67E-05 | 3.51E-05 | 0.448 | INCOM0 |
|  |  |  | 1.1816＊＊＊ | 0.09 | 0 | 0.4669＊＊＊ | 0.041 | 0 | EFCTOFRELIGONLIFE |
|  |  |  | 0.19＊＊＊ | 0.031 | 0 | 0.1003＊＊＊ | 0.014 | 0 | PARTICIRELIGIONPAST |
|  |  |  | -0.236＊＊ | 0.091 | 0.009 | 0.1139＊ | 0.046 | 0.014 | RELIGIONOFKOREA |
|  |  |  | 0.2849＊＊＊ | 0.062 | 0 | 0.097＊＊ | 0.028 | 0.001 | LOTR2 |
|  |  |  | 0.0694 | 0.169 | 0.681 | -0.0024 | 0.035 | 0.947 | RELGSTY2 |
|  |  |  | -0.0466 | 0.079 | 0.554 | 0.2552＊＊＊ | 0.042 | 0 | RELGSTY3 |
|  |  |  | 0.507＊＊＊ | 0.093 | 0 | 0.0742 | 0.046 | 0.108 | ROCOGLUCK |
|  |  |  |  |  |  | 0.0848 | 0.076 | 0.266 | EXPECTFUTURE |
|  |  |  |  |  |  | -0.0277 | 0.037 | 0.45 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
|  |  |  |  |  |  | -0.1102 | 0.089 | 0.217 | HAVECHRM |
|  |  |  |  |  |  | 0.1054 | 0.066 | 0.113 | SEX |
| 1.901 |  |  | 1.904 |  |  | 1.952 |  |  | Durbin-Watson: |
| 0.006(0.001) |  |  | 0.414(0.405) |  |  | 0.43(0.418) |  |  | R제곱  (수정된R제곱) |
| 2939(2957) |  |  | 2610(2659) |  |  | 1574(1641) |  |  | AIC(BIC) |
| 1.292(0.276) |  |  | 45(0) |  |  | 34.16(0) |  |  | F검정 통계량  (Ｐ값) |

<표 17: REGULARACTRELIGION에 대한 회귀분석 결과，\*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 모형1 | | | 모형2 | | | 모형3 | | |  |
| 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 | IRREGULARACTRELIGION（ 종속변수） |
| 0.3931＊＊＊ | 0.072 | 0 | -0.529＊＊＊ | 0.107 | 0 | -0.4863＊＊＊ | 0.124 | 0 | const |
| 0.0261 | 0.017 | 0.117 | 0.0085 | 0.014 | 0.541 | 0.009 | 0.014 | 0.521 | RANK |
| 0.0327 | 0.025 | 0.199 | 0.0213 | 0.022 | 0.324 | 0.0206 | 0.022 | 0.338 | SATFIN |
| -2.41E-05 | 2.74E-05 | 0.379 | -3.27E-05 | 2.31E-05 | 0.157 | -3.51E-05 | 2.31E-05 | 0.129 | INCOM0 |
|  |  |  | 0.2852＊＊＊ | 0.026 | 0 | 0.2743＊＊＊ | 0.027 | 0 | EFCTOFRELIGONLIFE |
|  |  |  | 0.0542＊＊＊ | 0.009 | 0 | 0.055＊＊＊ | 0.009 | 0 | PARTICIRELIGIONPAST |
|  |  |  | 0.0408＊ | 0.018 | 0.027 | 0.0368 | 0.019 | 0.048 | LOTR2 |
|  |  |  | -0.0139 | 0.022 | 0.519 | -0.048 | 0.024 | 0.047 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |
|  |  |  | 0.0451 | 0.023 | 0.053 | 0.0458＊ | 0.023 | 0.05 | RELGSTY2 |
|  |  |  | 0.0739＊＊ | 0.027 | 0.007 | 0.0671 | 0.027 | 0.015 | RELGSTY3 |
|  |  |  |  |  |  | -0.0395 | 0.03 | 0.192 | ROCOGLUCK |
|  |  |  |  |  |  | -0.0761 | 0.05 | 0.13 | EXPECTFUTURE |
|  |  |  |  |  |  | 0.1045 | 0.059 | 0.075 | HAVECHRM |
|  |  |  |  |  |  | 0.0735＊ | 0.03 | 0.016 | RELIGIONOFKOREA |
|  |  |  |  |  |  | 0.0232 | 0.044 | 0.596 | SEX |
| 1.901 | | | 1.88 | | | 1.887 | | | Durbin-Watson: |
| 0.01(0.006) | | | 0.318(0.308) | | | 0.333(0.318) | | | R제곱  (수정된R제곱) |
| 1265(1283) | | | 1036(1081) | | | 2587(2654)  0.318 | | | AIC(BIC) |
| 2.276(0.07) | | | 33(0) | | | 22.59(0) | | | F검정 통계량  (Ｐ값) |

<표 18: IRREGULARACTRELIGION에 대한 GLS회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 모형1 | | | 모형2 | | |
| HAVERELI | 계수 | 표준  편차 | Ｐ값 | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 |
| const | 0.1445 | 0.226 | 0.523 | -4.1903 | 0.632＊＊＊ | 0 |
| RANK | -0.0983 | 0.053 | 0.063 | -0.1955 | 0.068＊＊ | 0.004 |
| SATFIN | 0.1696＊ | 0.081 | 0.035 | 0.1741 | 0.102 | 0.087 |
| INCOM0 | 4.14E-05 | 9.33E-05 | 0.657 | 5.51E-05 | 9.85E-05 | 0.576 |
| PARTICIRELIGIONPAST |  |  |  | 0.259 | 0.045＊＊＊ | 0 |
| LOTR2 |  |  |  | 0.3006 | 0.087＊＊ | 0.001 |
| ROCOGLUCK |  |  |  | -0.1626 | 0.143 | 0.255 |
| EXPECTFUTURE |  |  |  | -0.1398 | 0.228 | 0.54 |
| EFCTOFRELIGONLIFE |  |  |  | 1.1403 | 0.154＊＊＊ | 0 |
| POSIBILITYOFEXPECTFUTURE |  |  |  | -0.2666 | 0.115＊ | 0.02 |
| HAVECHRM |  |  |  | -0.0248 | 0.27 | 0.927 |
| RELIGIONOFKOREA |  |  |  | 0.5088 | 0.145＊＊＊ | 0 |
| SEX |  |  |  | 0.2231 | 0.2 | 0.265 |
| RELGSTY2 |  |  |  | -0.135 | 0.115 | 0.241 |
| RELGSTY3 |  |  |  | 0.5761 | 0.135＊＊＊ | 0 |
| Pseudo R제곱 | 0.006603 |  |  | 0.28 |  |  |
| 로그-가능도 | -444.57 |  |  | -322.23 |  |  |

<표 19: 종교유무(HAVERELI)에 대한 로지스틱 회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 모형1 | | |
| EFCTOFRELIGONLIFE（종속변수） | 계수 | 표준편차 | Ｐ값 |
| intercept | 1.271１＊＊＊ | 0.089 | 0 |
| RANK | 0.050５＊ | 0.021 | 0.015 |
| Durbin-Watson: | 1.981 |  |  |
| R제곱(수정된 R제곱) | 0.009(0.008) |  |  |
| AIC(BIC) | 1667(1676) |  |  |
| F검정　통계량  (Ｐ값) | 5.965(0.0149) |  |  |

<표 20: EFCTOFRELIGONLIF에 대한 GLS회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 모형1 | | | 모형2 | | |
| BELIEVENONEXIST | 계수 | 표준편차 | P값 | 계수 | 표준편차 | P값 |
| const | -0.7423\*\*\* | 0.207 | 0 | -0.7822\*\*\* | 0.183 | 0 |
| RANK | -0.0242 | 0.023 | 0.299 |  |  |  |
| SATFIN | 0.0161 | 0.036 | 0.653 | -0.0042 | 0.031 | 0.889 |
| INCOM0 | -3.16E-05 | 3.85E-05 | 0.412 | -3.49E-05 | 3.49E-05 | 0.317 |
| EFCTOFRELIGONLIFE |  |  |  | 0.4612\* | 0.041 | 0 |
| PARTICIRELIGIONPAST | 0.1373\*\*\* | 0.015 | 0 | 0.1004\* | 0.014 | 0 |
| RELIGIONOFKOREA | 0.1679\*\*\* | 0.05 | 0.001 | 0.1131\* | 0.046 | 0.015 |
| LOTR2 | 0.0814\*\* | 0.031 | 0.009 | 0.0981\* | 0.028 | 0.001 |
| RELGSTY2 | -0.0133 | 0.039 | 0.732 | -0.0071\* | 0.035 | 0.841 |
| RELGSTY3 | 0.3856\*\*\* | 0.044 | 0 | 0.2582\* | 0.042 | 0 |
| ROCOGLUCK | 0.1249\* | 0.05 | 0.013 | 0.0653\* | 0.046 | 0.155 |
| EXPECTFUTURE | 0.0448 | 0.083 | 0.592 | 0.0921 | 0.076 | 0.228 |
| POSIBILITYOFEXPECTFUTURE | -0.0457 | 0.04 | 0.255 | -0.0261\* | 0.037 | 0.477 |
| HAVECHRM | -0.0905 | 0.098 | 0.355 | -0.1136 | 0.089 | 0.204 |
| SEX | 0.2431\*\* | 0.072 | 0.001 | 0.1137 | 0.066 | 0.087 |
| Durbin-Watson: | 1.967 |  |  | 1.937 |  |  |
| R제곱(수정된 R제곱) | 0.314  (0.3) |  |  | 0.427  (0.415) |  |  |
| AIC(BIC) | 1692  (1755) |  |  | 1575(1638) |  |  |
| F검정 통계량(P-value) | 22.32  (0) |  |  | 36.33(0) |  |  |

<표21: 표16의 모형3에서 EFCTOFRELIGONLIFE와 RANK를 각각 뺏을 때의 회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 모형1 | | | 모형2 | | | | 모형3 | | | |  |
| 계수 | 표준편차 | P값 | 계수 | | 표준편차 | P값 | 계수 | 표준편차 | P값 | HAVERELI | |
| 0.3432 | 0.206 | 0.096 | | -1.2781  \*\*\* | 0.275 | 0 | -4.19  \*\*\* | -4.0231 | 0 | intercept | |
| -0.0503 | 0.048 | 0.29 | | -0.1299  \* | 0.054 | 0.02 | -0.2\* | -0.1436 | 0.018 | RANK | |
|  |  |  | | 1.3808\*\*\* | 0.137 | 0 |  | 1.1284\*\*\* | 0 | EFCTOFRELIGONLIFE | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.511\*\*\* | 0 | RELIGIONOFKOREA | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.3084\*\*\* | 0 | LOTR2 | |
|  |  |  | |  |  |  |  | -0.1439 | 0.206 | RELGSTY2 | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.5859\*\*\* | 0 | RELGSTY3 | |
|  |  |  | |  |  |  |  | -0.1426 | 0.316 | ROCOGLUCK | |
|  |  |  | |  |  |  |  | -0.1464 | 0.52 | EXPECTFUTURE | |
|  |  |  | |  |  |  |  | -0.2689\* | 0.019 | POSIBILITYOFEXPECTFUTURE | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.0017 | 0.995 | HAVECHRM | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.2236 | 0.261 | SEX | |
|  |  |  | |  |  |  |  | 0.2545\*\*\* | 0 | PARTICIRELIGIONPAST | |
| 0.001253 | | | | 0.1647 | | | 0.276 | | | Pseudo R제곱 | |
| -446.96 | | | | -373.81 | | | -324 | | | 로그-가능도 | |

<표22: 표20에서 SATFIN, INCOM0를 뱄을 때, 종교유무(HAVERELI)에 대한 로지스틱 회귀분석 결과, \*은 유의수준 0.05, \*\*은 유의수준 0.01, \*\*\*은 유의수준 0.001을 의미한다>

6.결론

분석결과를 요약하면 우선 소득(실제 소득)이 높을수록 삶에 대한 개인의 통제능력의 한계를 인식하게 된다. 또한 소득(계급의식)이 높을수록 삶에 대한 종교의 영향력이 강해지며, 후자는 종교를 가질 확률과 초월적인 존재에 대한 믿음 수준을 높인다. 이를 종합하면, “소득과 종교성”, “소득과 종교를 가질 확률”간에는 비례관계가 존재한다. 그리고 소득과 종교활동에 대한 참여수준은 유의미한 관계를 갖지 않는다.

이러한 결론을 통해 종교에 대한 칼 마르크스의 의견을 비판할 수 있다. 그는 종교로 인해 대중들이 계급의식과 현실에 대한 문제의식을 덜 가지게 된다고 보았다. 하지만 칼 마르크스의 주장과 달리, 본 연구는 오히려 계급의식 높을수록 종교성과 종교를 가질 확률이 간접적으로 높아진다는 것을 보였다. 이는 소득 및 계급의식과 종교 간의 관계가 다양하게 나타날 수 있음을 시사한다.

7.의의 및 한계

본 연구는 종교와 소득 간의 관계를 분석했다는 점에서 의의가 있다. 사회학에서 소득과 계급의식은 중요한 변수인데, 이들이 종교와 종교성에 미치는 영향을 분석한 연구가 별로 없기 때문이다. 다만, 본 연구는 몇 가지 문제점을 가지고 있다. 우선 종교인과 비종교인을 모집단으로 삼았기 때문에, 종교의 유형을 고려하지 않았다. 개신교 신도들이 다른 종교를 가진 이들보다 헌금을 더 많이 지불하기 때문에, 종교의 유형을 고려하는 것은 중요할 수 있다. 또한 종교성에 대한 다양한 정의들 중에서 일부만을 취했기 때문에, 종교성에 대한 다른 정의를 사용하여 연구를 수행해야 한다. 마지막으로 종교에 대한 일부 문항들은 모호하여 분석에 사용되지 않았다. 한 예시로, KGSS 2018년도 A형의 93번 문항인 “귀하는 자신이 얼마나 종교적이라고 생각하십니까?”를 들 수 있다. 여기서 ‘종교적이다’에 대한 인식이 개인마다 다르기 때문에, 해당 문항을 사용하지 않았다. 종교와 관련된, 모호성을 가진 문항들을 분석하는 방법을 고민하면, 소득과 종교성에 대한 관계를 보다 심도 있게 이해할 수 있다.

8.참고문헌

김중백, 조광덕, 2022.01, 종교와 종교성이 자살 생각에 미치는 영향: 자살 태도의 매개효과, 한국종교사회학회, 종교와 사회, 10(1), pp.85-125

조광덕, 2022.07, 한국종교사회학회Asian Journal of Religion and SocietyAsian Journal of Religion and Society Vol.10 No.2 -73 (43 pages)

우희순,최유임. 2017, '노인의 삶의 만족도와 참여에 대한 종교 활동의 영향', 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7(11), 747-756.

김미숙, 김승주, 2020, 부모의 종교성과 자녀 행복의 관계 연구 : 자녀의 종교성과 부모 행복의 이중 매개효과 검증, 한국웰니스학회지, 15(3), 309-320

한내창, 2010, '가족 내 종교 환경과 종교적 사회화', 한국사회, vol. 11,no. 1, pp. 3-23.

The Crisis of Myanmar’s Democracy: A Faith-Based Humanitarian Intervention of Korea\*8) Hyung Kyu Lee,2022, Asian Journal of Religion and Society Vol 10 (No.1, 2022): 29-83.

‘The Science for the Sacred’: A Study on the Concepts and Methodologies for Bourdieu’s Sociology of Religion, Hyun Jun Kim, 2021, Asian Journal of Religion and Society Vol 9 (No.2, 2021): 1-47

정재영, "한국 사회에서 교회 헌금의 의미, 2011, " Asian Journal of Religion and Society 3.1 (2011): 39-70

서화동, 개신교 십일조 가구당 345만원 … 바른교회아카데미 설문 결과, 2008.10.15, 한경문화

최저임금위원회, 연도별 최저임금 결정현황, https://www.minimumwage.go.kr/minWage/policy/decisionMain.do

공헌배. "한국 개신교회의 기복신앙 연구 - 루터와 칼빈의 교리문답을 중심으로." 한국학연구 76 (2021): 5-34

박민주, "나는 하위층이다"…얼마 벌어야 중산층? 인식 보니, 2022.09.22